

Enfoque Gestáltico

Publicación de la Asociación Gestáltica de Buenos Aires



Año IX – N° 27
Otoño 2005

Sumario:

Acerca de AGBA (2)

Editorial (2)

Actualización en terapia en niños (5)

Reflexiones sobre el IX
Congreso Internacional de
Terapia Gestalt (7)

Espacio de Secretaría
Científica (11)

La inseguridad y las
consecuencias del descuido
(12)

Qué me pregunto cuando de
técnica hablo (14)

Humor (16)

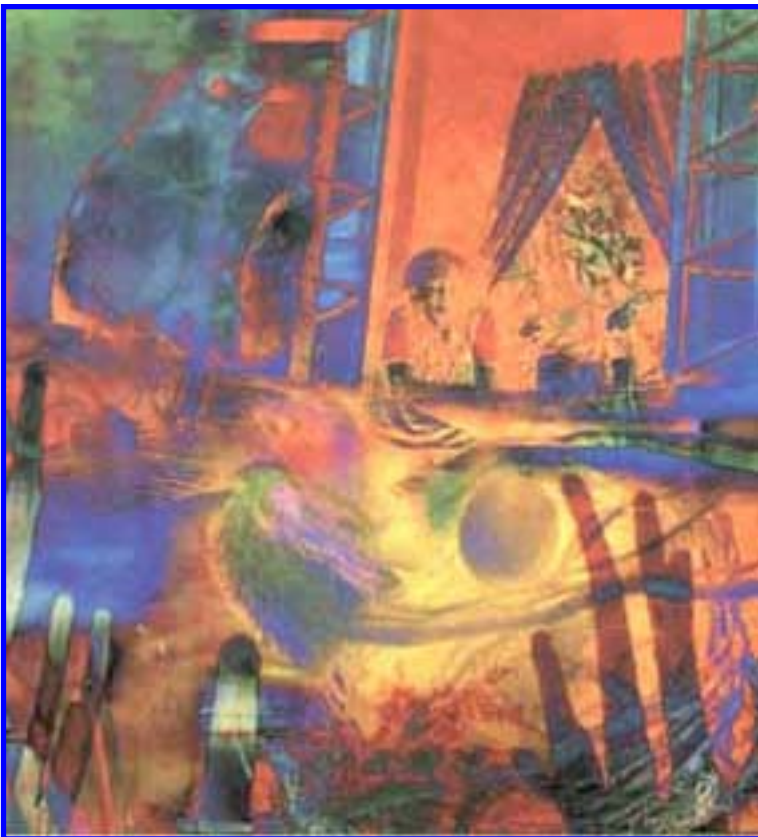
Entrevista a Susan Gregory:
Sostener lo necesario (17)

Antropología de la neurosis (21)

De reyes y de reinas: Taller para
adolescentes (32)

Taller para adolescentes 2005 (34)

Contratapa (35)



Enfoque Gestáltico

Publicación de la Asociación Gestáltica de Buenos Aires
Año IX N° 27 Otoño 2005

Coordinación Editorial:

Lic. Dina Minster, Lic. Fernando Bianchi y Lic. Nora Spinetto

Correo electrónico: enfoque@gestalt.org.ar

Registro de la Propiedad Intelectual en trámite. Las notas firmadas son de exclusiva responsabilidad de los autores



ASOCIACION GESTALTICA DE BUENOS AIRES

Asociación Civil sin Fines de Lucro Personería Jurídica No C8806/84

Presidente: Lic. Ernesto Vítale

Vicepresidente: Lic. María Silvia Dameno

Secretario General: Lic. Graciela Blanco

Secretaria Científica: Lic. Myriam Sas de Guiter

Tesorera: Lic. Rosi Zupnik

Pro-Tesorerera: Lic. Dina Minster

Vocales:

Lic. Nora Spinetto

Lic. Patricia Genni

Lic. Nora Sliwkowicz

Lic. Jorge Genzone

Lic. Susana Castro

Lic. Carolina Guzmán

Organo de Fiscalización:

Lic. Marta Fischman Slemenson

Lic. Mónica Nigro

Lic. Fernando Bianchi

Gurruchaga 1168 - Buenos Aires (C1414DHX)

Tel/Fax: 4772-9865

Site: www.agba.org.ar www.gestalt.org.ar

E-mail: agba@fibertel.com.ar

AGBA FILIAL ROSARIO

Córdoba 18680f. 008 Rosario (S2000AMT)

Tel/Fax: (0341) 449-3618

Coordina: Dr. Guillermo Torres

E-mail: agbarosario@infovia.com.ar

EDITORIAL

El año del 25° aniversario de AGBA comenzó con una importante novedad. Durante el IX Congreso Internacional de Terapia Gestalt realizado en Querétaro, Méjico, en febrero pasado, en el cual estuvimos representados por las licenciadas Myriam Sas de Guiter, Marta Fischman Slemenson y Graciela Cohen; fuimos elegidos como sede de la décima edición a realizarse en 2007, en Buenos Aires. Esta noticia la recibimos con gran entusiasmo y nos comprometimos a igualar, y en lo posible a superar, la experiencia de 1995 cuando fuimos sede de la quinta edición.

En abril comienzan todas las actividades académicas previstas, de las cuales destacamos nuestra tradicional Escuela de Formación en Gestalt (de tres años de duración) y la segunda edición del Seminario de Actualización en Gestalt, que consta de nueve encuentros, un viernes por mes de 14 a 21 hs., Este seminario es un espacio dedicado a transmitir las nuevas ideas acerca de la terapia gestalt, que incluye clases y espacios de supervisión. Este año incluye nuevos temas y docentes.

Se reanudan también las pasantías y residencias para estudiantes avanzados de la carrera de psicología de las universidades de Buenos Aires, Palermo y Belgrano.

Queremos destacar que a partir de este número se suma la Lic. Nora Spinetto, socia fundadora de AGBA, a la coordinación editorial de esta publicación. ¡Bienvenida!

Los Editores



Escuela de Formación en Gestalt

Director:

Dr. Alejandro Napolitano

Coordinadoras Docentes:

Lic. Susana Castro

T.F. Graciela Bruzzone

Dirigido a psicólogos, médicos, profesionales y estudiantes avanzados de carreras de la salud y la educación. coordinadores de grupos comunitarios y/o instituciones. Tres años de duración con una modalidad de nueve convivencias al año, un fin de semana por mes desde abril a diciembre.

Plan de Estudios

Area Clínica

Area Educacional

828 horas de formación

Supervisión

Jornadas Abiertas a la Comunidad

Asesoramiento para escuelas primarias, secundarias y otras instituciones

Informes:

Gurruchaga 1168 - Buenos Aires

Tel.:4772-9865

E-mail: formacion@gestalt.org.ar

1982 - 23 años - 2005



Servicio de Asistencia a la Comunidad

Coordinadores:

Lic. Mirta Domato

Lic. Fernando Bianchi

Lic. Rosi Zupnik

Coordinador Médico:

Lic. Alejandro Napolitano

Servicio de atención psicoterapéutica con diecisiete años de funcionamiento ininterrumpido a cargo de psicólogos y psiquiatras de la institución. La atención tanto individual como grupal, es especializada por áreas: niños, adolescentes, adultos, gerentes, parejas, patología alimentaria, violencia familiar, HIV, trastornos por ansiedad, etc.

Informes:

Gurruchaga 1168 - Buenos Aires

Tel.:4772-9865

E-mail: psicoterapia@gestalt.org.ar

Area de Actualización e Investigación

Orientadora:
Lic. Marta Fischman Slemenson
Coordinador Interáreas:
Lic. Guillermo Leone

Dpto. de Adicciones

Coordinadora:
Lic. Mirta Domato

Dpto. de Niñez, Adolescencia y Familia

Coordinadoras:
Lic. Adela Lalin
Lic. Cuqui Ríos

Dpto. de Parejas y Familia

Coordinadoras:
Lic. Mónica Nigro
Lic. Marta Fischman Slemenson

Dpto. de Grupos

Coordinación general:
Lic. Nora Spinetto
Coordinadores de áreas:
Lic. María Elena Revuelta
Lic. Fernando Bianchi

Equipo de Promoción Comunitaria

Supervisión general:
Lic. Mirta Domato
Coordinación de equipo:
Lic. Sonia Kohon

**TALLERES VIVENCIALES
ABIERTOS A LA COMUNIDAD**

Informes:

ASOCIACIÓN GESTALTICA DE BUENOS AIRES

Gurruchaga 1168 – Buenos Aires

Tel/Fax: 4772-9865

E- Mail: agba@fibertel.com.ar

Actualización en Terapia Gestalt en niños *

Lic. Cuqui Ríos **

Para referirme a la actualidad de la tarea del psicoterapeuta de niños especializado en Terapia Gestalt quiero mencionar primero las cuestiones con las que nos hemos enfrentado durante muchos años en nuestra práctica clínica.

Alan Badier, psicoterapeuta francés, plantea que la Terapia Gestalt en niños y adolescentes lleva una existencia de más de cincuenta años, ¿qué aconteció desde entonces?



En primer lugar heredamos un modelo didáctico-experiencial desarrollado por psicoterapeutas que trabajaron exclusivamente con adultos, si bien no hemos de olvidar que Perls en su libro "Yo, hambre y agresión" menciona etapas del desarrollo infantil especialmente la dentición cuando se refiere al instinto del hambre y su satisfacción. También Laura Perls y Paul Goodman realizaron importantes aportes en el área de la pedagogía y la educación.

En segundo lugar la elaboración de una teoría evolutiva gestáltica sistematizada comienza a desarrollarse recientemente con Giovanni Salonia como principal representante con su "Contribución a una teoría evolutiva del contacto" basada en el desarrollo saludable de los mecanismos de defensa en los primeros años de vida (conceptos que fueron inicialmente desarrollados por Irwing y Myriam Polster).

Salonia propone un modelo de desarrollo infantil que va de 0 a 36 meses basado en las siguientes modalidades: confluencia primaria, introyección, proyección, retroflexión, contacto y la fase del postcontacto. En esta última y si el desarrollo ha sido saludable el niño ya habrá construido la experiencia del yo-tú que se conjuga en un "nosotros". Caso contrario, tenemos las disfunciones del contacto tales como la fobia del vínculo, o sea el miedo a estar con otros, o el temor a la separación o al abandono que es la fobia a la autonomía. Sólo menciono estas dos disfunciones por ser las de consulta más frecuente y, por supuesto, estoy omitiendo muchas otras.

En general, en nuestro quehacer con niños, somos consultados por situaciones que con frecuencia se relacionan con procesos del desarrollo psicoevolutivo infantil. Rebeca Ganime, psicoterapeuta mexicana, en su artículo titulado "En Defensa de los Niños" presenta una interesante descripción de cómo fue adquiriendo importancia la evolución del estudio de la psicología de la infancia en la medida en que los niños dejaron de ser considerados una versión incompleta del adulto refiriéndose al mismo "como un estudio que examina el modo en que el niño cambia con el tiempo".

En los últimos años quienes estaban interesados en el comportamiento infantil abrieron caminos nuevos para estudiar como construye el niño su self y su mundo social.

También en Terapia Gestalt nos ocupamos de este tema y para ello nos sirvieron de pivotes el modelo del Ciclo de Experiencia, los conceptos de ajuste creativo y frontera de contacto. Entendemos que la construcción del sí mismo radica en el proceso

de interacción organismo-ambiente a través de la función de contacto que conduce al ajuste creativo (entendiendo por esto una situación nueva de transformación). Esta interacción está contenida en la estructura del campo unificado.

Sin embargo, como dice Salonia para los gestaltistas esta es aún una tarea abierta. Por esto me parece pertinente referirme brevemente a algunos aportes. Por ejemplo, Daniel Stern, psiquiatra americano residente en Suiza y ampliamente conocido entre los colegas de nuestro enfoque que trabajan con niños, quien aborda la construcción del self y describe cuatro sentidos del sí mismo (emergente, nuclear, subjetivo y verbal) que una vez que se desarrollan entre 0 y 18 meses continúan creciendo y coexistiendo a lo largo de toda la vida. Esta construcción proviene de la mutua regulación, organísmica agregaríamos nosotros, entre el niño y su mundo social inmediato, que es el mundo del aquí y ahora. Esta proposición de Stern coincide con la de Violet Oaklander y Clark Moustakas quienes dicen que el bebé simplemente es en todo sentido un ser existencial y para quien un saludable desarrollo de su cuerpo, sensaciones e intelecto es la base subyacente de un fuerte sentido del yo y buen contacto con su entorno social más próximo.

Continuando con esta somera revisión quiero mencionar autores tales como Theo Scolnik interesado en cómo construye su conocimiento el niño y de qué manera se le puede proporcionar un ambiente familiar y social para su crecimiento saludable.

Richard Root, psicoterapeuta norteamericano, que parte del Modelo de Ciclo de Experiencia para estudiar el déficit atencional, tema que también desarrolla Consuelo Escudero de Ramirez, psicoterapeuta miembro del Instituto Humanista de Psicoterapia Gestalt, México.

A esta misma institución pertenece Ma. del Pilar Mosqueda Montiel quien aborda la depresión infantil basándose también en el Ciclo de Experiencia.

Para concluir con este segundo punto quiero plantear que la comprensión y escucha de los primeros años de vida no alcanza para aproximarse al niño real, aquel que llega de la mano de sus familiares sintiéndose culpable o responsable de aquello que no está funcionando bien. Mi primera perspectiva es considerarlo una persona completa en un momento particular que necesita amor, sostén y seguridad para crecer y luego consideraré en qué circunstancias una situación es extrema e interfiere en su vida o cuando es una simple rutina de afrontar diferentes momentos evolutivos. La construcción de la identidad no es un objeto para ser descripto y la clase de personas que somos no existe en nuestro interior sino *entre nosotros*.

En tercer lugar voy a considerar lo que Stern llama la pérdida del bilingüismo, capacidad que poseemos en nuestra infancia tanto para entender el mundo infantil como el adulto. Propone que observemos el lenguaje no verbal de los niños a través de sus conductas espontáneas y lúdicas.

El trabajo con la dimensión del Niño Interior ó Divino Niño ó Niño Sanador indaga específicamente en la recuperación del estado bilingüe y nos conecta con un infinito potencial creativo y de reparación.

Para el terapeuta de niños este es un trabajo personal insoslayable de recuperación, es un proceso continuo y permanente que sacude nuestra visión y creencias acerca de la relación con los chicos.

* Este artículo es la primera parte de la conferencia presentada en el II Congreso Latino de Gestalt – Maceió, Brasil, 2004.

**Cuqui Ríos es Lic. En Psicología y Coordinadora del Departamento de Niñez, adolescencia y Familia de AGBA.



**Reflexiones sobre el IX
Congreso Internacional de
Terapia Gestalt
Méjico, Febrero de 2005**

**iii Y Querétaro fue
una Fiesta!!!**

Marta Fischman Slemenson *

Si me permito plagiar la oración de Hemingway sobre el París de comienzos del siglo pasado -cuando se gestó buena parte de la renovación cultural que abría de sacudir las distintas ramas del arte de occidente y su enlace con culturas que hasta ese momento fueron vividas como exóticas- es por la inimitable brevedad así como la pregnante re-conceptualización que le dió el escritor a la palabra "FIESTA". Desde la primera vez que la leí, el vocablo me transmitió la idea de una intensa energía creativa junto con vivencias de facilidad, alegría y fluidez, que podrían llegar a ocultar el inmenso trabajo que hicieron sus protagonistas.

Hago esta conexión por la impresión que tuve en Méjico, de haber sido trasladada -desde mi llegada hasta mi partida- a un espacio donde todo resultó fácil y espontáneo. Espontaneidad y facilidad aparentes, que sólo podían desprenderse de un sólido y aceitado mecanismo. El que montó Myriam Muñoz Polit, con un numeroso conjunto de colaboradores al que nombró y premió con diplomas hacia el final, en la cena en la que se festejaron los 20 años de su Institución.

No se trata de una deducción: desde comienzos del 2004, cuando recibí una invitación para participar del Congreso, tuve en Isabel Molinar, miembro de la oficina de Myriam, una escucha ágil y una asesora incansable, que contestó cualquier pregunta con total simpatía. La misma que confirmé al conocerla.

Volviendo al 9 de febrero, día de mi llegada -junto con Myriam y Juan Guiter -nos recibió en el aeropuerto de Ciudad de México y nos ayudó a transbordar a un ómnibus que nos llevaría al destino final; la encantadora Lourdes Muñoz, formada en el Instituto de Myriam y que actualmente difunde sus enseñanzas en su país de origen, Ecuador. En Querétaro, nos

* Marta Fischman Slemenson es Lic. en Psicología y Socia Fundadora de la Asociación Gestáltica de Buenos Aires.

reencontramos en un par de cálidas charlas.

El viaje desde Buenos Aires fue larguísimo y cansador; pero en la habitación del Hotel Holiday Inn, esperaba una atractiva canasta con fruta fresca, una botella de vino y un mensaje de bienvenida de la anfitriona. También una atenta carta del Poder Ejecutivo del Estado de Querétaro, firmada por su Secretario de Turismo.

El día 10, al opíparo desayuno y la oferta de un buffet que me hizo añorar la solidez de mi estómago juvenil; le siguió el reparto de credenciales, con la misma eficiencia que caracterizó todo el evento: mesa especial y rápida para los "ponentes" (como se llama a los expositores); con el desarrollo ordenado de las propias fechas de exposición y el lugar en que se desarrollaban; así como la aclaración puntual del lugar y hora de asistencia a los aportes de los otros expositores; y tickets para las comidas y las reuniones.

Durante la tarde, tuvimos tiempo de conocer el centro de Querétaro y luego, de asistir al cóctel de bienvenida, con vista a la pileta del hotel. El tequila (en distintas combinaciones) facilitó los nuevos encuentros, los reencuentros y algunas ausencias no previstas (extrañé la presencia de mi compañera de cuarto anunciada, Marcela Miguens, quien se vió obligada a desistir de su viaje).

El Congreso comenzó al día siguiente, con un ordenamiento muy simple que se mantuvo los días 11 y 12 y el medio día del día 13 (en que se clausuró): por la mañana, desayuno, Sesión Plenaria y Paneles. A las 16.30, después de la comida, los Talleres que terminaban a las 19.30 horas, con tiempo para descansar y asistir al encuentro social nocturno.

Al cóctel le siguieron una cena típica con mariachis, en un restaurante del pueblo; y la cena y fiesta por el XX Aniversario del Instituto. El estilo siguió siendo informal y relajado, aún con las distintas acepciones que se le dió al "sport elegante" que se sugirió para la cena de celebración (única transgresión a la indicación de "ropa cómoda" para el resto de las actividades).

Cabe aclarar que siguió funcionando el incansable equipo de colaboradores y un "hada madrina" por invitado, encargada de facilitar cualquier improbable dificultad. La sesión plenaria fué el plato fuerte de cada día, porque era el único espacio en que el total de los asistentes escuchaba una exposición teórica durante dos horas. La primera a cargo de la Presidenta del Congreso Internacional anterior: Margherita Spagnuolo Lobb (italiana); la segunda ofrecida por Selma Ciornai (brasileña); y la última presentada por Gordon Wheeler (norteamericano).

Tanto Margherita como Selma fueron nuestras invitadas en Buenos Aires y de Gordon hablé repetidamente en los cursos de actualización: tanto en los dirigidos a nuestros graduados, como en alguna prolongada del SAC.

Fué una verdadera satisfacción que, en el trayecto Santiago de Chile-Méjico, subiese el avión Francisco Huneeus y se me acercase con un ejemplar dedicado del primer libro de Wheeler traducido en América Latina, en su editorial 4 Vientos. El título en inglés "Beyond Individualism" fué llevado a nuestro idioma como "Vergüenza y Soledad: el legado del individualismo". Fuí invitada a hacer el prólogo (que terminé en el 2003) de la traducción -cuidadosamente demorada.

Otra satisfacción fué que el libro se presentase oficialmente durante el Congreso (me pareció que fué el único acto no planeado con antelación), y que me invitasen a compartir la mesa con el escritor y el traductor. También fué buenísimo que pudiesen incorporarse la traductora española del primer libro de Wheeler traducido al castellano - "Gestalt Reconsidered": la emotiva y encantadora Carmen Vásquez, de quien había

oído mucho y bueno, pero a quien no conocía. Pancho también invitó a Selma Ciornai, quien después de su protagonismo matinal, aceptó pero prefirió colaborar desde su asiento en la platea.

Otro motivo por el que las sesiones plenarias fueron el "plato fuerte" del Congreso; es porque creo que, en conexión con las temáticas elegidas para los paneles, aglutinaron la orientación de quienes lo organizaron.

Me pareció una idea interesante que cada panel -que tenía entre tres y cuatro integrantes- se repitiese por partida doble. Esos paneles repetidos, se dieron en dos días distintos y así los interesados podían, o bien seguir ese tema (expuesto por otras personas) si les interesaba especialmente, o asistir a dos paneles diferentes. Según los casos, cada panelista tenía entre quince y veinte minutos para expresar sus ideas (a veces en una doble vuelta); y contestar luego preguntas de los asistentes. Los títulos de los paneles fueron: 1) Experiencia vs. Teoría; 2) ¿Qué es hoy la Terapia Gestalt?; 3) Modelos de Psicoterapia Gestalt; 4) Gestalt y Psicopatología; 5) Revisión de la Teoría del Self y 6) Entrenamiento en Psicoterapia Gestalt.

En síntesis: me pareció que la idea era contestarse preguntas sobre los modelos actuales de la psicoterapia Gestalt y su transmisión y por fin, reflexionar sobre la prospección teórico-práctica que podemos hacernos sobre el futuro de nuestra tarea, quienes la hacemos y la enseñamos.

El tercer tema que emergió de las sesiones plenarias, pero también de los paneles, en especial de aquel en el que participé junto con Myriam Guiter, Paolo Quattrini y Pepe Marino (el más antiguo colaborador de Myriam Muñoz y un orador incisivo y poético), fue el de los paradigmas que se perfilan e inciden en nuestro pensamiento y en nuestra acción.

Marguerita es una inteligente y dinámica escritora y docente, cuyas publicaciones han circulado bastante en Buenos Aires. Un primer libro coordinado por ella ha sido traducido al castellano y publicado por Gedisa: "Psicoterapia de la Gestalt: hermenéutica y clínica". Dirige junto con Giovanni Salonia, la Escuela de Especialización en Psicoterapia de la Gestalt y hasta el 2002 fue Presidenta de la Asociación Europea de Terapia Gestáltica. Alumna de Isadore Fromm (y como tal, seguidora de Paul Goodman) y en Hermenéutica de Hans-Georg Gadamer.

Contó que la noche anterior borró impensadamente en su computadora el artículo que había preparado y que no pudo recuperarlo; quizás, eso disminuyó un tanto su habitual seguridad y brillantez. O quizás, su preocupación por lo teórico con independencia de los entornos a los que se aplica, disminuyó un tanto mi interés.

No digo esto como crítica, sino para mostrar que soy absolutamente consciente de la subjetividad de estos informes parciales (hubiese querido que Graciela Cohen o Myriam Guiter, estuviesen aquí para corroborar u oponerse a estas opiniones).

La presentación de Selma Ciornai sobre la psicoterapia actual fue, a juzgar por los aplausos y la reacción emocionada del público, el punto más alto del Congreso. Creo que, al igual que Gordon y muchos de nosotros, Selma busca un paradigma, pero me identifiqué totalmente con ella cuando, desde el comienzo, confiesa que pese a su paso por congresos y publicaciones internacionales, su discurso tiene "la perspectiva de una Gestalt terapeuta latino americana".

No entender que existe una psicoterapia y psicoterapeutas latinoamericanos con una visión que nunca será idéntica a la de los colegas del primer mundo, es suponer que las problemática se reduce a sufrir gobiernos militares, corrupción, desempleo, pobreza, miseria y desesperanza, sin que ello modifique nuestro "fondo". Es desconocer

la relación que existe entre las crisis continuas como diferentes de las agudas. Este error, que me pareció reconocer en algunas reflexiones sobre el Congreso de Maceió (Enfoque nº26) impide caminar los pasos siguientes.

Justamente el opuesto de lo que hace Selma, quien se pregunta si no nos hemos "cerrado por demás", y si, aunque en un principio la Gestalt haya sido un pensamiento de vanguardia, si aún somos vistos como tal "por los otros", y no por nosotros mismos. Desde ahí se desprende su segunda pregunta: frente a los graves problemas que enfrentamos individualmente y como comunidad en la actualidad, específicamente en América Latina, **¿tenemos contribuciones valiosas que ofrecer?**

Y, por último, si la Gestalt nació en las décadas del 50 y del 60, al final de la era moderna, **sigue siendo válida en la pos-modernidad.**

Siendo una cultivada lectora, Selma se pasea por distintos autores y termina mostrando su interés en otras teorías, en especial las transpersonales (mencionó entre varios, los aportes de Norberto Levy, Graciela Cohen, Marcela Miguens en Buenos Aires; de Alejandro Spangenberg en Uruguay; y Jorge Ponciano Ribeiro en Brasil. Pero lo que me pareció más interesante, es la existencia de un fuerte movimiento de Terapia Comunitaria en Brasil; "un proyecto con una preocupación político social" que al contrario -dice- de la Gestalt "que abandonó el proyecto socio-lógico de sus orígenes por un proyecto cada vez más psico-lógico".

Selma habló bastante extensamente de esta forma de psicoterapia y sus parecidos con otras orientaciones de las que ella participó. Creo que no es este el lugar para ampliarlo, especialmente porque en pocos días tendrá listo el artículo completo. Pero no puedo dejar de señalar que esta Psicología Comunitaria, que se prepara para trabajar con grupos de 100 a 200 personas, me lleva a repetir lo que dije muchas veces: recibimos históricamente, en la Universidad Argentina 1956-1966, destruida por el Gobierno del general Onganía; una formación en psicología social que nos habilitaría para crear rápidamente equipos de atención comunitaria para situaciones de crisis. Esto significa renunciar a la comodidad del consultorio y a sus ganancias. Hacer de los grupos amplios el nuevo "hospital" de entrenamiento de los jóvenes, en búsqueda de profilaxis y no de terapia.

La presentación de Selma lleva de la mano a la de Gordon Wheeler; a su concepción de la superación del paradigma individualista en la que el self existe donde hay contacto y organiza las experiencias del campo. Gordon acentúa la importancia de evitar la vergüenza mediante un sostén adecuado de cada individuo a lo largo de su vida, y a la necesidad de entender una ética gestáltica que se opone al auto soporte y al mito del "self made man".

Me alegra muchísimo que puedan tener acceso a la sencillez y a la pasión de este estudioso que es, actualmente, Presidente del Directorio del Instituto Esalen y Miembro Docente del Gestalt Institute de Cleveland.

¿En qué se diferencia su aporte del de Selma Ciornai? La lectura de su libro y la sinceridad con que habla de su historia y su biografía da la respuesta. Gordon aplicó su inteligencia y su entusiasmo dentro de las posibilidades y las carencias de los Estados Unidos. No son equivalentes a los de Brasil ni a los de la Argentina. Reflexionemos sobre cuáles son las diferencias porque es una forma de reflexionar sobre quienes somos.

Los más o menos veinte talleres diarios, recorrieron un arco bastante desplegado de temáticas específicas, elegidas por los expositores.

Hubiese querido tener la posibilidad de asistir a varios, especialmente de mis colegas mejicanos o de algún colega europeo: ya sea porque conociese su obra, como en el caso del amabilísimo Pedro de Casso (español), a quien no dejé de mostrar el comentario sobre su libro que se hizo en el Enfoque (nro 24). Ya sea porque lo desconociese, como en el caso del francés Jean Marie Delacroix, quien me buscó para decirme que usaba con sus alumnos, un artículo mío que descubrió en nuestra página web (¡gracias Guillermo Leone por esa impensada difusión!).

Y me quedo sin mencionar a la efusiva Judith Brown, a quien conocí por primera vez en un seminario en casa de Myriam Guiter; a los maravillosos y efusivos brasileiros con quienes paseamos, nos reímos montones y tomamos alguna copa de más en una noche de despedida... y a muchos otros.

Pero en la práctica, un día fué dedicado al mío y, el otro, asistí al de Joel Latner. Aunque Joel es un viejo amigo que generosamente se ofreció a editar un par de artículos míos en inglés; nunca lo había visto trabajar y no quise dejar pasar la ocasión. Y dejé para el final el gran anuncio, que se hizo el último día del Congreso, luego de la Sesión Plenaria y de las síntesis y conclusiones.

De las dos ofertas para ser sede del próximo congreso, la de la Argentina y la de España, FUE ELEGIDA LA ARGENTINA Y ESPAÑA ACEPTÓ SERLO EN EL QUE SIGUE.

Ojalá todo lo que he dicho aquí, sirva para queelijamos como tema central del mismo esa reflexión y orientación hacia los temas sociales que nos desvelan.



Espacio de la Secretaría Científica

El Espacio de la Secretaría científica abrió sus puertas en Septiembre de 2004. Como suele ocurrir ante algo nuevo, muchos colegas nos dieron su apoyo concurriendo a este primer encuentro.

Las razones de venir configuraban muchas expectativas altamente interesantes que hemos recogido para que a lo largo del tiempo puedan ir llevándose a cabo, tales:

- pensar
- intercambiar con otros
- elaborar conceptos
- lugar para lo científico- teorizar lo que hacemos
- reconciliar práctica y teoría
- forja de herramientas de pensamiento
- producción
- revisión de conceptos
- conocernos en lo que hacemos
- actualizarnos
- Gestalt de allá y entonces
- Gestalt de aquí y ahora
- lo urgente y lo significativo: crear un espacio para lo Importante

En sucesivas reuniones, con una periodicidad mensual hemos cumplimentado cuatro encuentros y estamos reiniciando después del lapso de las vacaciones el Miércoles 16 de Marzo. Cada vez damos una puntada más en busca del encuentro entre pares que estamos proponiendo. La paridad no esta referida a cuánto hace que cada uno de nosotros transita por la Gestalt, cuánta es su sabiduría y experiencia, sino a nuestra condición de profesionales interesados en esas expectativas que surgieron en la primera reunión. Para que esta actividad societaria se torne un espacio de encuentro, debate e intercambio, ¿podrás reservar **el 3er Miércoles de cada mes de 9.30 a 11 horas** para reunirte con nosotros? Te esperamos.

Lic. Myriam Sas de Guiter (Secretaria Científica)
Lic. Carolina Guzmán (Colaboradora en la Secretaría Científica)

La inseguridad y las consecuencias del descuido

Lic. Adela Lalín y Lic. Inés Devoto (*)

El comentario hace figura “*la ciudad está cada día más peligrosa*”, la ciudad late miedo.

Asaltos, secuestros, choques, ambulancias que ensordecen...

La noche porteña es oscura.

El miedo convive en cada ciudadano en un abanico de grados y colores.

Mientras tanto, existe un sector de población básicamente nocturno...los adolescentes y otros tantos un poco mayores inician sus circuitos porteños cuando marcan las dos de la mañana y hasta no menos de las siete en el mejor de los casos... ¡Qué ironía!

Mientras flota en el aire un mensaje de peligro, ellos se zambullen en la noche y, básicamente, buscan divertirse.

¿Qué extraño mecanismo ofrece la posibilidad de relajación y alegría en un supuesto paisaje amenazador?

Paralelamente cada vez más jóvenes acceden a la cerveza y al vodka u otras tantas formas de “relajación”. El aroma de la noche ofrece marihuana en al menos, unas cuantas esquinas, plazas y se concentra en recitales y boliches, aparecen como alternativas para encarar un mundo peligroso; ó simplemente como herramientas para minimizar el miedo y acrecentar las posibilidades de diversión invitando a lanzarse a un tobogán de adrenalina.

Con este panorama la ciudad es todavía más peligrosa, ya que el instinto de conservación y cuidado, ese olfato que las personas tenemos y que nos indica por dónde seguir, se adormece lentamente....se produce una disociación –en estos términos– inevitable.

Mientras tanto los padres intentan preservar a sus hijos y a ellos mismos, implementando distintas estrategias.

Algunos prohíben terminantemente que sus hijos se asomen a un mundo peligroso y hostil, les marcan lo que ellos consideran “el enemigo”, señalándolo con el dedo y en lo posible con nombre y apellido. La vida se convierte en un sector, que hasta puede reducirse poco a poco...

Otros padres intentan no ser autoritarios como lo han sido las generaciones precedentes con ellos mismos, y entonces promueven la libertad como forma de expresión y desarrollo personal. Pero el mundo sigue siendo hostil, la alternativa de mirar para otro lado es ineficaz....entonces ocurre la evitación.

Los primeros, salen al mundo inexpertos y vulnerables, algunos a través de la mentira, ó ni siquiera lo hacen.

Los segundos también evitan como lo hacen sus padres, pero en esta instancia, a ellos mismos.

Debe existir alguna otra manera, otra forma más cálida y eficaz, que no deje al adolescente solo de protección y cuidado y no lo separe del mundo al que pertenece, que no lo deje solo de sí mismo y su sentir.

Como terapeutas de niños y adolescentes hemos acompañado numerosos casos en donde estos mecanismos se repiten una y otra vez. La situación exige e invita a un examen de conciencia, a revisar nuestro sentir y a hacernos responsables de aquello que elegimos ser.

Ser padres y terapeutas de adolescentes invita a conectarnos y acompañarlos a ellos mismos con la conciencia del cuidado personal, el cuidado del cuerpo, el registro de sus emociones y preferencias, la valoración por la vida y el cariño hacia sí mismos y hacia sus pares entre otras cosas.

El respeto por su sentir y pensamiento dará el espacio para el respeto hacia sus amigos.

Tarea ardua y difícil si no encuentran en sus hogares, adultos capaces de pregonar esta tarea y aplicarla en sus propias vidas.

El acompañamiento es siempre amoroso, y se establece en las generaciones precedentes.

Exige límites claros y precisos.

Cuando aparecen baches y grietas en ese origen, inevitablemente repercute en quienes prosiguen.

Cuando ocurren tragedias lamentables y dolorosas como la sucedida el pasado 30 de diciembre de 2004 en el recital de "Callejeros", en el boliche Cromañon, las personas tratan de encontrar culpables que minimicen su dolor, mayormente expresado en bronca y enfado.

Casi 200 personas murieron ese día, aplastadas y asfixiadas...Las que se salvaron lo pudieron hacer por distintos motivos: por estar cerca de la puerta en su mayoría. Muchos no llegaron a entrar siguiendo su instinto... "Esto está feo, mejor nos quedamos acá atrás", fue el comentario de dos jovencitas que salvaron sus vidas.

Todos tenemos que asumir nuestras responsabilidades, los que estuvieron allí, y los que no.

Desde nuestras casas y nuestras profesiones ayudemos, acompañemos e invitemos a los más jóvenes a que copien nuestro actuar.

Abrochemos nuestros cinturones, apaguemos nuestros cigarrillos, estacionemos donde es debido, seamos más buenos con nosotros y con los demás, coherentes con el decir y el accionar.

Aprendamos y enseñémosles como cuidarse, es el camino.

Bibliografía

Silvia Duschatzky Cristina Correa (2002), *Chicos en Banda*, Ed. Paidós, Bs.As.

María del Valle Mosto (1999), *Déjame ser... adolescente*, Ed.Nuevo Extremo, Bs.As.

(*) Integrantes de Adela Lalín & Equipo, red de formación, prevención y asistencia psicoterapéutica.



¿Qué me pregunto cuando de técnica hablo?

Ricardo Klein *

*Jamás ha captado nadie
la belleza de la rosa
disecando sus pétalos*

* Ricardo Klein es Lic. En Psicología y colaborador docente de la Escuela de Especialización en Gestalt de AGBA.

En mi trabajo cotidiano como terapeuta me gusta más considerarme un artesano que un técnico. Esto no implica un no saber o un no utilizar diversas técnicas, sino que habla del lugar que le doy a lo técnico en sí mismo. Implica que mi ser terapeuta, mi identidad como tal, se juega en la tarea misma –desde el enfoque con que la realizo-, no en los recursos con que lo hago.

Porque ¿de qué me sirven los recursos si no puedo dar cuenta de cuándo, cómo, por qué y para qué utilizarlos? ¿Y desde donde responder estos interrogantes sino desde el lugar teórico en que me sitúo?

Hay preguntas que de por sí generan una apertura, ya que abren una brecha en las trincheras de los saberes constituidos. Hay otras – pseudo-preguntas, en realidad- que no sólo son estériles (pues no producen absolutamente nada) sino que además obturan la aparición de las primeras. Y utilizo el verbo (obturar) para remarcar su condición de actividad, de impedimento, de abroquelamiento.

Con este enunciado ¿Qué será un preguntar productivo acerca del tema que nos involucra: las técnicas? Considero como tal al que no trata de erigirse en La Pregunta; que desarrolle cuestionamientos que, como pequeños granitos de arena, sirvan para seguir pensando. Por ello desarrollar la pregunta implica un planteo del problema. Dejar la esterilidad irreflexiva del dilema, (como por ejemplo "tal técnica sirve o no sirve") abroquelándose tras una línea, en un responder apresurado que cierra la adveniencia de otras preguntas que esta primera genera... si la dejamos hablar.

Técnicas.

Técnicas ¿desde dónde?; técnicas ¿para quién? y técnicas ¿para qué?, ¿cómo?, y ¿cuándo? son preguntas que me surgen tentándome a

esbozar granitos de respuesta. Empecemos por situarnos.

Técnicas; ¿desde dónde? Inquirir acerca de la técnica es preguntarnos por el lugar desde el cual ésta es pensada. Por eso una discusión acerca de la técnica no puede dejar de lado -y más bien involucra totalmente- la teoría que la sostiene. Teoría que implica obligatoriamente una concepción del ser humano. Porque... ¿Desde donde responder qué es la cura? ¿Y para quién? (Otra vez la subjetividad colándose, filtrándose por las rendijas)...

También puede ocurrir que dicha concepción del ser humano se halle implícita, que esté omitida, en el supuesto de resolver el problema en la práctica, dando por ello lugar a un engañoso juego de pseudoresolución técnico; juego sostenido en una ilusión tecnicista.

Técnicas; ¿para quién? Saber que existen ciertos recursos (nivel logístico) no implica poseerlos. No alcanza el saber de la existencia de ciertas técnicas; hace falta además estar formado adecuadamente en ellas para su utilización. A su vez su conocimiento no implica su uso, solo válido en función de la estrategia planteada previamente.

Técnicas; ¿para qué? Freud decía que no se puede lidiar con los fantasmas en ausencia o en efigie; Perls -con su característica practicidad- los sentaba en la silla caliente. Fantasmas surgidos de vivencias (reales o fantaseadas) que quedaron enquistadas -en gestalts inconclusas-, condenando a la persona a repetirlos sin saberlo. Transformar estas vivencias en experiencias -entendiendo éstas como reflexiones sobre las primeras- es parte de mi tarea clínica. Esto es posible porque la persona posee las vivencias -con o sin conciencia de ellas- encarnadas en su cuerpo. Utilicemos las técnicas a fin de que la vivencia (o su revivencia) devenga en experiencia (o sea, en diferencia) permitiéndole al sujeto salir de la repetición.

Técnicas; ¿cómo? Tomaré la hermosa metáfora freudiana referida a la oposición entre sugestión y psicoanálisis, aplicada al uso de las técnicas. Freud dice que la sugestión opera per vía di porre, como la pintura, poniendo colores donde no los había; en tanto que el psicoanálisis opera per vía di levare, como la escultura, quitando de la piedra lo que encubre la estatua en ella contenida. Si ponemos -técnica mediante- mandatos nuestros en las personas con las que trabajamos nos situamos por tanto en la línea de la sugestión, per vía di porre, produciendo introyectos iatrogenicamente. Si en cambio elegimos la vía di levare, usando la técnica para que el sujeto pueda descubrirse, darse cuenta, encontrarse, logrará liberarse de mandatos ajenos.

Momento. No, ya. Momento. ¿Técnicas cuándo? Una de las preguntas acerca del cuando implica la relación terapeuta-paciente. Pensar al servicio de qué las pongo en juego. Si lo hago a la manera de una utilización instrumental en función de herramientas de las que dispongo para realizar adecuadamente la tarea o si las uso como una defensa frente a una situación que trato de eludir, estando así la técnica al servicio de evitarme una situación más que de serle productiva al paciente.

Y para ir cerrando estas líneas sobre técnica, o mejor dicho sobre teoría y técnica, valga agregar la invalidez de éstas si no implican la subjetividad del terapeuta. Cuando la técnica es mera e inútil objetividad, el terapeuta es un tecnócrata ignorante

que desconoce al trabajar tanto el dolor como el afecto. Que no se usa -por no disponer de sí- él mismo como herramienta. Por eso, para dejar abierto, quiero compartir con Uds. dos partes de relatos de Eduardo Galeano dEl libro de los abrazos:

“Y a orillas del río San Juan, el viejo poeta me dijo que a los fanáticos de la objetividad no hay que hacerles ni puto caso:

-No te preocupes -me dijo-. Así debe ser. Los que hacen de la objetividad una religión mienten. Ellos no quieren ser objetivos, mentira: quieren ser objetos, para salvarse del dolor humano.”

“-La mujer estaba en las últimas, pero todavía jadeaba y sudaba y tenía los ojos muy abiertos. A mí me faltaba experiencia en cosas así. Yo temblaba, estaba sin un criterio. Y en eso, cuando corrí la cobija, vi un brazo chiquitito asomando entre las piernas abiertas de la mujer.

El médico se dio cuenta de que el hombre había estado tirando. El bracito estaba despellejado y sin vida, un colgajo sucio de sangre seca, y el médico pensó: No hay nada que hacer.

Y sin embargo, quién sabe por qué lo acarició. Rozó con el dedo índice aquella cosa inerte y al llegar a la manito, súbitamente la manito se cerró y le apretó el dedo con alma y vida.

Entonces el médico pidió que le hirvieran agua y se arremangó la camisa.”



Humor

por Ana von Rebeur



Entrevista a Susan Gregory



Sostener lo necesario

Susan Gregory es vicepresidente del New York Institute for Gestalt Therapy, cantante, profesora de canto y terapeuta gestáltica. En esta entrevista narra su camino hacia la Terapia Gestalt y su inserción en el NYIGT.

¿Cómo encuentra el desarrollo de la terapia gestalt en EE UU?

Tengo una mirada local porque estoy en NY pero trataré de responder en un sentido amplio. Encuentro la Gestalt viva, en movimiento y llena de variedad a lo largo de EE. UU. Hay institutos en California, Cleveland, Nueva York, Philadelphia, Florida, y otras ciudades. En el New York Institute for Gestalt Therapy (NYIGT) no somos una entidad con fines de lucro con el objetivo de obtener ganancias, sino una comunidad con procesos de aprendizaje y de compartir. Por eso, no necesitamos incorporar gente con fines económicos. Sin embargo, notamos que hay una merma en la gente joven interesada en acercarse. Tenemos dos entidades hermanas en NY que tienen carreras formales de cuatro años que concluyen con una residencia clínica. Mis amigos de esas instituciones me informaron que la cantidad de estudiantes está creciendo. Igual en otros estados. Esto indica que, si bien la cantidad global de alumnos está aumentando, la proporción de alumnos jóvenes está disminuyendo.

Podemos arriesgar la razón de esto: las empresas de seguros de salud hacen mucha presión tratando de cubrir los gastos de medicina y de terapia cognitiva en especial en modelos de terapia breve únicamente.

Entonces, cuando el paciente tiene que decidir, muchas veces decide por el tratamiento que cubre su seguro de salud, sin buscar alternativas. Estas medidas de las coberturas médicas empuja a los pacientes fuera de la gestalt y hace que muchos graduados se queden preocupados de que la formación en gestalt no los prepare para sobrevivir económicamente. Aclaro que esta es una apreciación personal, no el resultado de una investigación.

¿Qué actividades desarrollan en el NYIGT?

El Instituto de Nueva York es una comunidad de enseñanza y aprendizaje, integrada por alrededor de sesenta personas.

En vez de ser un instituto de entrenamiento, somos una organización de afiliados que celebra reuniones dos veces al mes, con una serie adicional de presentaciones una vez al mes los domingos. Unos ejemplos de temas recientes en estas reuniones son El poder del contacto, Gestalt y la literatura, Un enfoque en grupo sobre el trabajo con sueños, La experiencia de vergüenza, y Contacto e interrupciones en el diálogo musical.

Nuestros miembros titulares pueden enseñar práctica y dar seminarios, además de ofrecer grupos de supervisión en sus consultorios particulares bajo los auspicios del Instituto.

¿Qué temas de estudio están desarrollando en este momento?

Algunos de los cursos **actuales son**: El cuerpo psicológico, Enfoque Gestalt sobre grupos, Trabajo con sueños, Tratamiento de personas con trastornos de personalidad, Teoría de terapia Gestalt y una introducción intensiva. Nos consideramos una comunidad de aprendices recíprocos: tanto los socios como los miembros titulares y asociados. Cada estudiante organiza su propio plan de estudios al escoger los cursos según las necesidades que sienta, ejerciendo así la autorregulación orgánica. El instituto no otorga certificados ni celebra entregas de título. Cuando un miembro asociado está listo para convertirse en miembro titular, él o ella se presenta ante todos los afiliados, donde lo que sigue es un intercambio de opiniones y se decide por consenso. Yo por ejemplo estudié y participé en la vida del instituto durante ocho años antes de ser aceptada como miembro titular.

¿Cómo unió sus dos vocaciones: el canto y la terapia en su trabajo?

Tomé un camino inusual, en función de mi personalidad. Tuve un deseo muy fuerte de crear mi propio trabajo. Y afortunadamente tuve un gran apoyo de mi comunidad del NYGI para lograrlo. **Estaba** buscando una formación que al mismo tiempo me permitiera realizar un trabajo personal, como profesora de canto y educadora de respiración. Lo que sucedía es que al ser profesora de canto, todos los alumnos me traían sus problemas personales, ya que se crea un clima de intimidad en cada clase. Esto me impulsó a buscar cómo ayudarlos a un nivel profesional y no sólo desde el sentido común. Yo le hablé a mi terapeuta de ese momento, y ella me dijo “¿Por qué no probas con la terapia gestalt?”.

Así que empecé a entrevistar posibles profesores hasta que entré en la casa de Dan Bloom (actual presidente del NYGI) y vi un gran piano y me dije: “¡Estoy en el lugar correcto!” Con él y los otros profesores del NYGI, estudié intensamente durante tres años. También hice cursos en los otros institutos de NY y en el Masterson Institute. Organicé mi propia formación de manera que a partir de darme cuenta de qué

necesitaba aprender iba a buscar quién pudiera enseñármelo. Es lo que la comunidad del NYI impulsa a hacer: cada uno debe buscar su propio camino.

Por mi parte le aporté al instituto mi experiencia en el trabajo con la voz y el canto. Así empecé a compartir mis conocimientos con el instituto en una relación de ida y vuelta.

Tengo otra historia que también me gustaría contarle. Cuando yo era una cantante muy joven, mi maestra me sugirió que fuera a visitar a una mujer que estaba enseñando a respirar, que para mí fue una idea revolucionaria. Nunca había escuchado una cosa semejante. Su nombre era Carola Speets. Fui su alumna y ella me entrenó durante treinta y dos años. Ese estilo de trabajo corporal fue muy excitante para mí y me permitió un gran crecimiento. Y sigo fascinada y lo sigo practicando como cantante y profesora.

Carola llegó a Nueva York de Berlín en 1940. Ella estaba trabajando con el sistema de Elsa Gindler. Este trabajo tenía un punto de vista único acerca de las personas: “Sólo trata de experimentar, no esperes ningún resultado”. Así, fue mi entrenamiento profesional, en trabajo corporal y en la vida, porque comencé a estudiar con ella, yo era muy joven –tenía veintiún años–, y muy impresionable.

El día que entré en el instituto y escuché las mismas palabras, me sentí sorprendida. Estaban teniendo una discusión sobre un punto teórico muy complicado del libro *Gestalt Therapy*, de Perls, Hefferline y Goodman, y yo lo podía entender habiendo ingresado al instituto justamente ese día. Entonces empecé a realizar un investigación –estudié Historia en la universidad– que me llevó cinco años, y encontré la prueba de que Laura Perls había sido estudiante de Elsa Gindler. Así, las ideas sobre el trabajo corporal, sobre la respiración, y las ideas estéticas que yo tenía cuando ingresé al instituto, estaban ya en el instituto esperando recibirme. Creo que fue un momento de muy buena suerte en mi vida.

¿Cómo llegó a Carola Speets?

Ese fue otro golpe de suerte en mi vida. Mi profesora de canto había estudiado con ella. Más tarde, cuando mi profesora se mudó a California, yo encontré a otra profesora que casualmente también había estudiado con Carola Speets. Fue muy raro, porque Carola nunca hizo publicidad y tenía un reducido grupo de alumnos. Tampoco era una persona famosa. Tuve la suerte de tener dos profesoras consecutivas que me enseñaron a trabajar la voz de una forma natural gracias a lo que habían aprendido con Carola. Yo nunca aprendí a cantar de una manera rígida o artificial, sino de una manera muy natural. Como vemos, la suerte es un componente muy importante en el camino de la vida.

Lo que usted cuenta es lo que solemos denominar “actitud gestáltica”, que responde entre otras características, a una manera natural, fluida, sin expectativas.

Sí, lo que quiero resaltar es que esa actitud llegó a la gestalt desde Elsa Gindler. Ella fue la que primero usó la palabra “experimento”, y muchos de los experimentos de la parte uno del libro *Gestalt Therapy*, son los que Carola aplicaba en las clases; y ella trajo esto desde Berlín. Como podrá apreciar, tengo un punto de vista muy especial acerca de esto.

Ya que estamos hablando de las influencias de Laura Perls, ¿cómo era ella?

Yo llegué al instituto unos pocos meses después de la muerte de Laura, de manera que es una gran pena para mí no haberla conocido. Así que contaré lo que sé de ella a través de lo que me transmitieron los que la conocieron .

Laura era una líder, de fuertes ideas acerca de la necesidad de contenido intelectual como parte de la experiencia. Ella mantuvo al instituto en el movimiento desde el momento en que Fritz se mudó hasta su muerte en 1990. Y nosotros les debemos nuestra creatividad presente a ella.

Al mismo tiempo, su manera de enseñar y de practicar terapia gestalt era muy relajada y fluida. No era confrontativa, tampoco invasora o curiosa, y siempre conservó la idea de sostener **“tanto como sea necesario, y lo menos posible”**. Enseñó y preparó a un par de generaciones en el NYI, junto con Isadore Fromm, Paul Weiss y otros.

Hay algunas personas que conocieron mucho a Laura, uno de ellos es nuestro actual presidente Dan Bloom, que fue estudiante de Laura y que ahora él está haciendo una serie de entrevistas con otros miembros, quienes también estudiaron con ella. Ese artículo será publicado en el International Gestalt Journal en 2005, discutiendo sus impresiones sobre Laura, cómo trabajaba y qué recibieron de ella, que según me anticipó, fue mucho. También deben saber que en Junio de 2005 se organizará el primer congreso sobre Laura en el cual Dan presentará un trabajo sobre cómo Laura trabajaba y qué hizo en el instituto.

No hay mucho escrito sobre ella.

Nos hemos comenzado a dar cuenta de esto. En NY no lo veíamos porque estamos acostumbrados a trabajar acerca de sus ideas y las personas que ella instruyó tomaron como base sus desarrollos. Pero nos dimos cuenta de que fuera de Nueva York la gente no está muy familiarizada con ella, y nosotros queremos ayudar a cambiar ésto, y a que se sepa cuán importante fue Laura. También por eso estamos interesados en mantener un nutrido intercambio con otros institutos.

¿Qué cambios hubo en el instituto cuando Fritz Perls se retiró?

Muchos cambios. Fue vivido como una familia donde ocurre un divorcio. Fue un shock para todos, y los “chicos” presentaron manifestaciones motivadas por esta pérdida. Yo no estuve en esa época, sólo puedo contar lo que me contaron. Pasado el shock ingresaron en un período muy fértil de discusión teórica. Esta es una opinión personal, pero creo que el clima tan creativo de desarrollo teórico que percibí cuando entré al instituto, estuvo conectado con aquel shock vivido con la partida de Fritz. Todos clavaron los talones en lo que quedaba, para sostener la imagen del padre que se fue, a través de lo que él dejó. Y lo que quedó es un entusiasmo por la teoría como experiencia práctica, con un fuerte interés de invitar a otros a sumarse al entusiasmo e investigar con nosotros.

Fernando Bianchi

Maceió, Octubre de 2004



Antropología de la Neurosis *

Carlos Vinacour **

Para sentir, preisei setir tudo,
Multipliquei-me
F. Pessoa¹

I- Objetivos del trabajo

Uno de los puntos de ruptura epistemológica más interesantes propuestos por Goodman y Perls es aquel que plantean en la segunda parte de Gestalt Therapy²

“...si tuviéramos instituciones razonables ya no habría neuróticos.”

“...las diferentes formas de síntomas individuales son reacciones a los errores sociales rígidos”

“De este modo en lugar de tomar como norma la aptitud para adaptarse a las instituciones sociales un terapeuta tiene más esperanza en aportar a su paciente una integración que contribuya a desarrollarle, si este paciente aprende a ajustar su entorno a sí mismo, en lugar de tratar de aprender a malajustarse a la sociedad”

Produce fascinación y desafío pensar las implicancias de estos conceptos.

Lo que Perls y Goodman dicen es que lo que requiere análisis en la conducta de un individuo es el modo en que la conducta refleja las contradicciones y confusiones de nuestra cultura.

Adherir a estas ideas supone aceptar que la cuestión que ocupa a los psicoterapeutas, va mucho más allá de la psiquis y de los problemas privados de las personas. Tan firmes son en su postura, que estos autores llegan decir que los conflictos internos no son el tema *central* de la psicoterapia. El problema surge cuando lo social se introyecta y desorganiza el sistema interno.

Así la psicoterapia consiste en desenganchar las fuerzas externas para que no causen disturbios en la autorregulación orgánica.

Por lo tanto hacer Gestalt es necesariamente pensar no tanto en lo intrapsíquico sino fundamentalmente en el estado de cosas del hombre y el mundo, es pensar el modo en el que las cosas están siendo.

Quiero plantear en este escrito las reflexiones a las que me han llevado estos planteos de los padres de la gestalt, a los que he entrelazado con una particular visión crítica que hago de la psicopatología tradicional e introducirlos en mi manera de pensar la psicoterapia gestáltica.

¹ Pessoa F. (1981) Obra poética. Libros Río Nuevo. Madrid. Variante de p. 218

² Perls F; Goodman P; Hefferline R (2002). *Terapia Gestalt. Capítulo 6: Naturaleza Humana y Antropología de la Neurosis. CTP Madrid. España p. 108*

II- Diagnósticos y Estilos de Personalidad

Aliento una postura a favor de los diagnósticos de Estilos de Personalidad.

Estilo es el modo de relacionarse, comportarse, pensar, sentir y afrontar las dificultades de las personas en general³.

¿Para qué hago diagnósticos? ¿Qué me interesan los diagnósticos? ¿Cuál es la utilidad de los diagnósticos propuestos por la psicopatología tradicional?

La psicopatología tradicional me resulta interesante, al trabajar como psiquiatra, asumo la responsabilidad de conocerla. Pero en verdad ha sido estudiándola que le he encontrado sus profundas fisuras y su estrecha miopía, y a pesar de usar las mismas categorías consensuadas por los grandes expertos en estos temas⁴, las miro con una visión que me atrevería a llamar “**visión gestáltica**” o tal vez una “**visión antropológico-gestáltica**”

Hago diagnósticos como forma de poner en evidencia el etiquetamiento en el que estamos entrampados y no para poner rótulos.

Lo que la psicopatología tradicional llama Estilos de Personalidad y define como las formas adaptativas de ser de las personas en general (las enfermedades son un capítulo aparte), yo los redefino como **roles sociales relacionados con el productivismo** y prefiero conceptualizarlos gestálticamente como formas de **estar** en el mundo.

Leopoldo Kohon⁵ define al productivismo no solo como el sistema económico que nos convierte tanto en productores como en consumidores, sino que se permite darle una categoría ontológica remarcando dos de sus rasgos que dan forma al mundo, **el sentido utilitario de las cosas**, que hace que cada cosa sea a partir de su utilidad y **el dominio sobre las cosas** que transforma nuestras acciones en un hacer dominante y sometedor.

Los roles del productivismo configuran el introyecto social generador de neurosis que denuncian Perls y Goodman en el Cap. 6 de Gestalt Therapy.

III- Estructuras del productivismo

A medida que la humanidad fue organizándose socialmente fue desarrollando distintas **estructuras de productividad**.

Suponemos que a medida que los hombres se organizan y viven en sociedad crean reglas de convivencia y jerarquías: crean roles.

Los biólogos ven esto en muchos animales: el macho dominante en los leones y en los lobos; en los insectos también ven organización social, las abejas son un ejemplo, la abeja reina, las obreras.

³ Millon T (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Editorial Masson .Barcelona (España)

⁴ American Psychiatric Association (1996). *DSM-IV. Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales*. Editorial Masson, Barcelona (España)

⁵ Kohon L. (1993) *Juego Propio*. P. 36 Editorial Planeta. Bs. As.

Pero ¿qué pasa con los humanos? Hemos ido creando estructuras funcionales al productivismo, que es el sentido dominante que organiza nuestra sociedad.



Figura 1

Una buena manera de entender estas estructuras es tomar lo que los historiadores llaman la pirámide feudal (Figura 1)

La ventaja de tomar la pirámide feudal es que esta es una estructura caracterizada por una gran estratificación y en ella se pueden ver de manera clara y fácil lo que quiero ejemplificarles.

Como verán esta pirámide no es exactamente la que un historiador aceptaría. En verdad la construyo tomando figuras arquetípicas. Verán, por lo tanto, personajes fantásticos (el mago) que tal vez surgen a partir del personaje de la bruja, y otros tomados de la literatura (Robin Hood)⁶ entremezclados con figuras de la época, aunque para ser estrictos, la función del juez es históricamente posterior, vale igual como referencia.

Me tomo estas licencias, para poder armar un cuadro amplio y completo, que sirva de ejemplo a la construcción de una estructura social en donde intervienen actores que en definitiva, creo que están presentes (con otros roles, por cierto) en todo entramado social, más allá de las épocas.

⁶ Tomo la figura literaria de Robin Hood, como la del luchador por los derechos sociales, el que denuncia los desvíos de la organización; rol imprescindible para mantener la autorregulación del sistema.

ARQUETIPOS DE LA PIRÁMIDE FEUDAL	ESTILO DE PERSONALIDAD	PRINCIPAL CREENCIA ⁷	TE DOY	TE PIDO SEGURO
REY	NARCISISTA	"Soy mejor que los otros y merezco privilegios"	BELLEZA	ADMIRACIÓN
MERCADER	ACT. INDEPEN.	"Los otros son explotadores, por lo que tengo derecho a explotarlos"	FASCINACIÓN	TE SACO
GENERAL DE LA CORTE	SÁDICO	"Tengo que demostrarles quien es el jefe"	DIRECCIÓN	SUMISIÓN
JUEZ	OBSESIVO	"Se lo que es mejor"	RESPONSABILIDAD	RESPETO
CLÉRIGO	EVITATIVO	"No tolero los sentimientos desagradables"	SENSIBILIDAD	SINCERIDAD
LACAYOS	DEPENDIENTES	"Estoy completamente indefenso"	LEALTAD	PROTECCIÓN
BUFÓN	HISTRIÓNICO	"Si la gente no me responde es desagradable"	ALEGRIA	ATENCIÓN
SIERVO	MASOQUISTA	"No me merezco ser feliz"	SUMISIÓN	FISCALIZACIÓN
ROBIN HOOD	NEGATIVISTA	"Ser controlado por los otros es intolerable"	PASIÓN	COMPREENSIÓN
ESCRIBA	ESQUIZOIDE	"Las relaciones son indeseables"	TRANQUILIDAD	DISTANCIA
MAGO	ESQUIZOTÍPICO	"Tengo poderes que nadie posee"	ASOMBRO	TRANQUILIDAD
VAGABUNDO	LÍMITE	"Soy vulnerable y no tengo ningún poder"	INCERTIDUMBRE	SEGURIDAD
BANDOLERO	PARANOIDE	"No hay que confiar en los demás, todos tiene motivos ocultos"	MIEDO	REASEGURO

ESQUEMA 4

Les invito a que comparen la tipología arquetípica de los personajes de esta estructura social productiva y verán que coincide ni más ni menos que con la descripción que la psicopatología tradicional hace de los distintos Tipos de Personalidad.

Así la descripción del arquetipo del rey coincide con la descripción del estilo narcisista de personalidad, describir al clérigo de la corte es describir al estilo evitativo (los fóbicos), describir a los vasallos es describir al estilo dependiente.

Insisto no estoy hablando de patologías ni cuadros clínicos, estoy hablando de formas de estar en el mundo más o menos adaptativas de la gente común.

Al hacer esta comparación no afirmo que todos los **reyes** o **los vasallos** hayan sido de una y solo de una manera. Lo que digo es que para cumplir, por ejemplo, con el arquetipo del rey se necesitaba tener bastante de lo que se ha dado en llamar estilo narcisista de personalidad. Estilo que no es necesario que explique.

Tampoco digo que las personalidades evitativas (fóbicas) tengan vocación de curas, lo que digo es que comparten con el clérigo de la corte, el arquetipo de la vigilancia tensa: nada escapa a su atención, poseen una capacidad excepcional para observar sus entornos, su sistema sensorial está rastreando constantemente personas y situaciones alertándoles inmediatamente sobre lo que es peligroso, está fuera de lugar o es disonante en especial en sus contactos con otras personas⁷. Representan el arquetipo del control moral. Así como el juez comparte con el obsesivo el arquetipo del

⁷ - Millon T (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Editorial Masson .Barcelona (España)

control social: responsable, trabajador, disciplinado, organizado, respetuosos de la autoridad y las leyes, prudente, estricto, formal e inflexible, adaptado al contexto⁸.

IV- La Sociedad Productivista

Perls y Goodman han dejado planteado que la sociedad se nos introyecta y ese introyecto genera perturbaciones. ¿Qué de la sociedad se nos introyecta? Yo planteo que estos modelos, estos roles, estas metáforas.

A medida que las sociedades se fueron flexibilizando los estilos se fueron entremezclando en las clases sociales y dejaron de ser privativos de determinados grupos.

Un estudioso del tema como Christopher Lasch hacía notar en su libro “La cultura del narcisismo”⁹ que a fines del siglo XIX, el narcisismo era un estilo casi exclusivo de las clases medias altas y altas en los EE UU.

Hoy en todas las capas sociales como es obvio veremos los distintos estilos, personas con distintas actividades y profesiones, con distintos grados de éxito en la vida, con distintos grados de adaptación social o de problemáticas, pero que en última instancia responden metafóricamente a los arquetipos que señalé: lo social se introyectó.

Por supuesto las reinas y los reyes desaparecieron hace tiempo como fuente de poder del estado, pero ¿cuánta gente hay hoy que interactúa y siente como si fueran reyes? o ¿cuántos inseguros, pero vivaces y seductores, buscan la atención constante, como de alguna forma lo hacían los bufones de la corte?

De la misma manera, hablar, por ejemplo, del estilo esquizoide de alguien no es hacer un diagnóstico de personalidad, es clasificar un rol en el productivismo, el del oscuro y opaco burócrata, es una modo de introyecto social, que si bien se dirige a organizar lo social, penetra en la intimidad, ya que induce bloqueos específicos en el contacto e impide el encuentro con dinámicas propias en cada estilo y confunde necesidades de la estructura social productiva con necesidades orgánicas.

“...las diferentes formas de síntomas individuales son reacciones a los errores sociales rígidos”

Fíjense que estamos hablando de roles de mando, roles de sumisión, roles de control moral y roles de control social.

Las sociedades productivas necesitan trabajadores y dirigentes, supervisores y supervisados.

Porque la clasificación sobre las llamadas maneras de ser, podría ser otra. A alguien se le podría haber ocurrido que en las personas se pueden observar otras características y decir que hay personas con tendencia a ser trepadores de árboles, o contempladores de mariposas, o hechizados por el fondo del mar o plagiando a Borges, personas que de lejos parecen moscas. Pero ¿a qué sociedad le interesa esa clasificación? A esta sociedad no.

⁸ *idem*

⁹ Lasch C. (1978) “La cultura del narcisismo”

Estas diferentes maneras de estar en el mundo son funcionales a la cultura productivista. Son sistemas política y económicamente coherentes con el campo social que propone occidente.

V- Una Nueva Dicotomía

Lo que Perls y Goodman sostienen es que, esos roles que **son funcionales** para la estructura social productiva **son a su vez generadores de neurosis**.

Porque este tipo de funcionamiento, se ha introyectado en los rincones más profundos de nuestra mente y aparece en las relaciones personales y en la esfera sexual, en las áreas del placer y la intimidad.

Pensamos a los objetos y a las personas, yo diría que al mundo: con un racionalismo utilitario en términos de: “que te doy” y “que te pido”. Que resultado consigo. El mundo a nuestros ojos es objeto de uso y nosotros también somos un objeto utilitario (ver Esquema 1)

Hasta el proceso digestivo lo pensamos en términos productivos, hay una materia prima (alimento) un proceso productivo (digestión) un producto y un desecho.

El modelo productivista organiza la vida psíquica.

Perls y Goodman señalan esto en Gestalt Therapy al decir:

“Es la sociedad de la división del trabajo, en que los individuos se utilizan deliberadamente unos a otros como herramientas”¹⁰

Es aquí donde la distinción individuo-sociedad pierde sentido, porque estamos en un punto en el que, a nivel de frontera de contacto, individuo es sociedad y sociedad es individuo. Pero con una particularidad, las necesidades orgánicas y sociales se confunden y las orgánicas dejan de tener sentido al hacerse fuerte la figura en las necesidades del rol.

Es aquí donde la distinción individuo-sociedad pierde sentido, porque estamos en un punto en el que, a nivel de frontera de contacto, individuo es sociedad y sociedad es individuo. Pero con una particularidad, las necesidades orgánicas y sociales se confunden y las orgánicas dejan de tener sentido al hacerse fuerte la figura en las necesidades del rol.

Hacer un diagnóstico del rol productivista predominante en cada uno, es coherente con el principal foco de atención que proponen Perls y Goodman y además facilita identificar las principales creencias que asume cada rol, la mecánica de intercambio productivista que propone y el tipo de bloqueos específico en el área de las necesidades¹¹.

Estos roles sociales configuran la realidad de cada uno con un modo de decir propio, con una emocionalidad parcializada, con un estilo cognitivo característico. El individuo, entonces, se limita, se cristaliza, se etiqueta y al decir de Sartre se derrota. Algo que es fluido, el self, se vuelve sólido, configurando identidad, algo que es proceso se vuelve estructura.

Al jugar estos roles sociales somos esclavos de la propia identidad y no vislumbramos ni remotamente que solo jugamos roles sociales productivos.

¹⁰ Perls F, Goodman P, Hefferline R (2002). *Terapia Gestalt*. CTP Madrid. España p. 115

¹¹ Vinacour C. (2004) *Polaridades y Estilos de Personalidad en Psicoterapia Gestáltica*

La polaridad que invito a pensar es entonces fluidez vs. cristalización.

Estamos atados a reglas que están presentadas como leyes. Reglas que en última instancia son, como todas, solo reglas de juego.

En el imperio de nuestra concepción del mundo hay ideas que a primera vista surgen como incuestionables, las maneras de ser por ejemplo, pero que en verdad son convenciones.

VI-Críticas al Concepto de Identidad

Estas formas cristalizadas que adopta el self olvidan su carácter de rol y se convierten en una forma de ser, configuran identidad: **este soy yo**.

Sujetados en estos roles somos esclavos de la propia identidad.

En tanto sujetos somos un fenómeno social que padece por creer en la identidad. Pero como dice Perls: "El hombre vive en un mundo de símbolos. Se orienta simbólicamente, como símbolo hacia otros símbolos y manipula simbólicamente otros símbolos"¹²

La noción de personalidad es funcional a la sociedad entendida como un sistema de producción y control.

La productividad y el control social necesitan de gente y de hechos predecibles. De situaciones en donde los hombres no se comporten súbitamente como si fueran otros hombres.

Perls dice: "somos símbolos" Yo digo, somos sentimientos y habitamos metáforas.

Hay por ende un carácter metafórico del mundo. El mundo no es más que una metáfora encarnada.

Parece ser que los hinduistas se refieren a una cuestión equivalente cuando emplean la palabra maya (todo es ilusión), y el mismo Perls en una de sus conferencias nos recuerda que el Eclesiastés comienza con estas palabras "vanidad de vanidades, todo vanidad"¹³ Vanidad deriva del latín, *vánitas*, que significa vacío, hueco. En otro tramo de esa charla habla de "los hombres **vacíos** de nuestro tiempo", que representan papeles como forma de manipular el mundo, eliminando, reprimiendo o proyectando partes valiosas y plantea como objetivo de la psicoterapia gestáltica la integración de los distintos aspectos de la personalidad, como forma de llegar al verdadero self. El dice: "estamos disociados, somos fragmentos". Plantea que alguna vez vivimos en unidad: el mundo, el hombre, las cosas..., pero ahora somos disociación.

Perls, entonces, sostiene que la polaridad a trabajar es fragmentación-integración., difiero. Para ello retomo las palabras de un viejo maestro y amigo, Luis Jalfen, palabras que me recordara Carlos Einisman, mi interlocutor filosófico en esta aventura de repensar la gestalt ¿Se puede volver a integrar lo fragmentado? Creo que la polaridad que debe darnos que pensar y obrar es cristalización-fluidez. Al cristalizar nuestra manera de ser hemos cristalizado nuestras maneras de hacer, sentir

¹² Perls F, Goodman P, Hefferline R (2002). *Terapia Gestalt*. CTP Madrid. España p. 117

¹³ Perls F "A session with Collage Students. Frederick Perls Workshop Demonstration Videos. Disc 1: The Esalem Years. The Gestalt Journal Press

y pensar, necesitamos darle fluidez. Nos hemos identificado con un rol, necesitamos transitarlos todos.

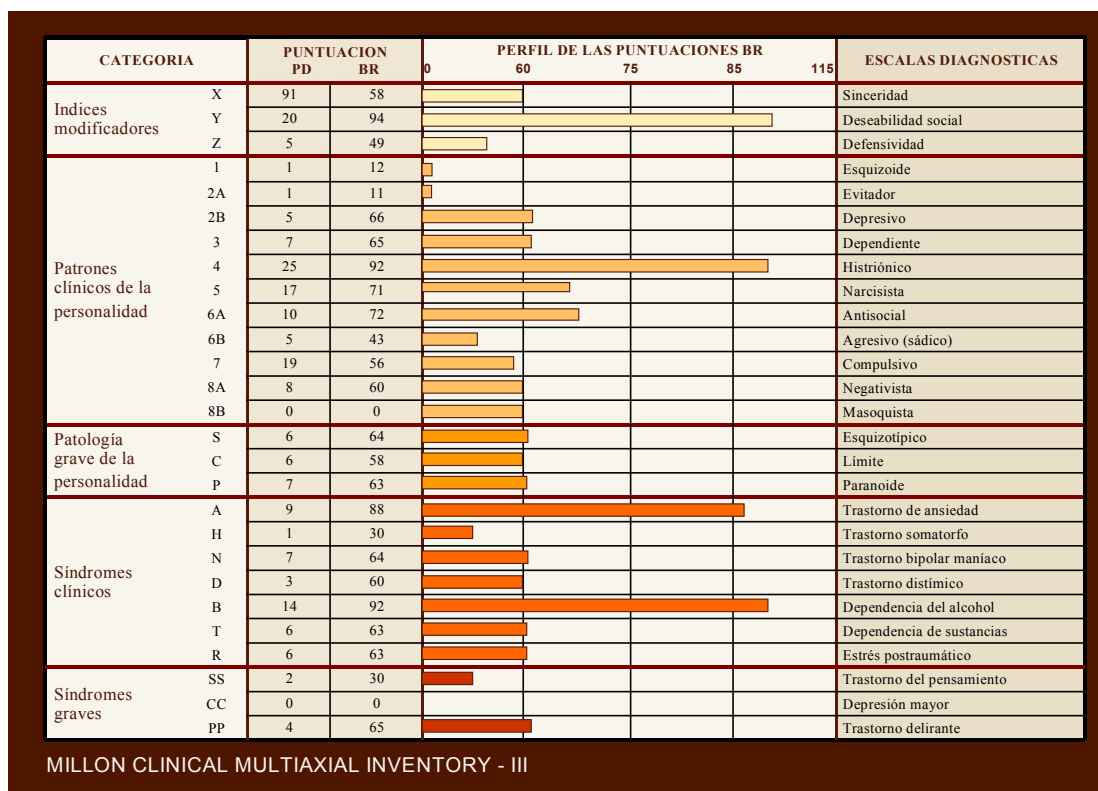
Propongo para eso una manera de encarar la práctica gestáltica y para explicarles el sentido de lo que digo me voy a apoyar en tres fuentes, una clínica, otra filosófica y una última literaria.

VI a- La fuente clínica

Pensemos en la psicopatología tradicional. Observemos una hoja de devolución del Millon Clinical Multiaxial Inventory versión III¹⁴, un test de personalidad muy conocido y hoy tal vez uno de los más sólidos para investigar estas cuestiones. (Figura 2) Vean este estudio, en él surge que la persona estudiada tiene un estilo histriónico de personalidad, pero vean que en verdad tiene todos los estilos, ese es el que más sobresale el que juega más a menudo y con el que la persona se identifica más fuertemente.

Lo interesante de los estudios de personalidad es que al evaluar a una persona, aún usando los instrumentos de la psicopatología tradicional, se descubre que, en cada uno de nosotros, se presentan en estado abierto todos los estilos

El estilo histriónico, aquí es el que más se da. Esta persona tiende a estereotiparse ahí.



Millon Clinical Multiaxial Inventory

¹⁴ Millon T (1998). *Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV*. Editorial Masson Barcelona (España)

VI b- La fuente filosófica

El Fragmento 91 de Heráclito dice: “No se puede sumergir dos veces en el mismo río...”¹⁵

La comprensión habitual de esta cita es que como el tiempo pasa, el río fluye y nosotros envejecemos. Y en el Fragmento 49a (3) dice “Entramos y no entramos en los mismos ríos; somos y no somos”¹⁶

Soy y no soy siendo (Inventario Clínico Multiaxial de Millon III) Mi ser tiene muchas formas (Inventario Clínico Multiaxial de Millon III) Algunas están tan tímidamente presentes que apenas se insinúan Y no obstante son.

Las cosas, todas las cosas y también cada uno de nosotros, somos múltiples significaciones, somos polisemicamente. Mi singularidad consiste entonces en reapropiarme de mi ser y de mi no-ser, de todas aquellas identidades que están, no siendo, que guardo en el tacho de basura y saco poco, solo a veces.

Sin embargo Aristóteles dice:

“No es posible, en efecto, que pueda concebir nadie, que una cosa exista y no exista al mismo tiempo. Heráclito es de otro dictamen...”¹⁷

Este es el concepto de identidad aristotélica que debe ser revisado. Aristóteles abrió el camino para que la lógica se piense en términos de: no puedo ser y a la vez no ser. O soy o no soy.

Heráclito plantea otro modo de ser y 150 años antes dice: “somos y no somos”. Aristóteles instala el concepto de identidad. Cuando pienso en términos de identidad, resulta que yo soy yo, y no otro.

Por eso el cambio no es ser alguien distinto sino reapropiarse de todos los modos que albergo en mí.

La noción de personalidad ha venido a ocupar en el mundo moderno la noción de esencia, es inmutable, es causa primera, es sustancia: surge entonces la creencia de que la persona puede cambiar con el tiempo pero en esencia es la misma ya que su personalidad es la misma.

Pero la personalidad es un adjetivo, es un modo y no un sustantivo es decir una esencia.

La personalidad, entendida como sustancia crea una identidad, sin advertir que hay muchos modos de ser, y aunque tímidamente, todos los modos están presentes. Parecen no estar estando.

Por supuesto somos flexibles y jugamos muchos roles, algunas personas jugamos más roles que otras, pero a la hora de definirnos decimos **¡este soy yo!** Cuando en realidad solo estoy apareciendo en un jugar roles. No se quien soy y no lo sabré. Mi ser pertenece a una incógnita inaprensible, todo lo que puedo es permitirme salir del rol y animarme a jugar todos.

VI c- La fuente literaria

¹⁵ Heráclito (1982) “Fragmentos” Editorial Aguilar Buenos Aires. p.143

¹⁶ *idem* p. 123

¹⁷ Aristóteles (1980) *Metafísica Libro IV Capítulo 3. Editorial Porrúa. México* p. 60

Creo que Pessoa nos muestra un camino posible. Pessoa que no creía en la unidad del yo, no creía en la identidad y por eso hizo de su proyecto estético y de su vida una multiplicación, fue varios siendo él mismo.

Pessoa era Fernando Pessoa, y también era Álvaro de Campos y era Alberto Caeiro y era Ricardo Reis y era Bernardo Soares.

No es que él utilizara seudónimos para escribir, de su ser brotaban estos personajes que cobraban vida y escribían cosas realmente distintas, algunos de estos heterónimos (como él los llamaba) eran discípulos de otro, otros no concordaban con la postura de alguno.

Pessoa vivió a fondo lo que el Inventario Clínico Multiaxial muestra, o lo que nos permitimos pensar a partir del planteo heraclítico: tenemos muchas identidades y podemos jugarlas. Es un camino posible.

De todos los heterónimos de Pessoa, Alberto Caeiro es mi preferido, él escribió¹⁸

Solo la Naturaleza es divina y ella no es divina...

***Si hablo de ella como de un ente
es porque para hablar de ella necesito usar el lenguaje de
los hombres
que dan personalidad a las cosas,
e imponen nombres a las cosas.***

***Pero las cosas no tienen nombre ni personalidad:
existen, y el cielo es grande y la tierra es ancha
y nuestro corazón es del tamaño de un puño cerrado...***

***Bendito sea yo por todo cuanto no sé.
Y todo eso que verdaderamente soy, está ahora al sol.***

Conclusión

Esta manera de pensar la gestalt supone cuatro instancias terapéuticas diferenciadas e interrelacionadas,

La primera: el encuentro con la persona que nos consulta. Tema aquí no explicitado pero que hace a los principios básicos del enfoque gestáltico.

La segunda: el diagnóstico fenomenológico del rol productivista dominante.

¹⁸ Pessoa F. (1981) *Obra poética*. Libros Río Nuevo. Madrid. Variante de p. 218

Para ello hay, a mí entender, varios caminos óptimos: 1) trabajar con arquetipos. 2) con mitos personales. 3) con sueños o 4) con la identificación con personajes imaginarios.

La tercera: a) el trabajo con los bloqueos específicos en el área de las necesidades orgánicas en cada par polar, b) con la creencia principal que genera el estilo cognitivo¹⁹ y c) con la base de intercambio productivista presente en cada rol.

La cuarta: la etapa terapéutica que estimule el transitar todas las metáforas como forma de trascender el encarcelamiento de la personalidad.

BIBLIOGRAFÍA

1- *American Psychiatric Association (1996). DSM-IV. Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales. Editorial Masson, Barcelona (España)*

2- *Beck A, Freedman A y otros(1995) Terapia Cognitiva de los Trastornos de personalidad. Editorial Paidós Buenos Aires.*

3- *Lasch C. (1978) "La cultura del narcisismo"*

4 *Kohon L. (1993) Juego Propio. Editorial Planeta. Bs. As.*

5- *Millon T (1998). Trastornos de la personalidad. Más allá del DSM-IV. Editorial Masson .Barcelona (España)*

6- *Perls F; Goodman P; Hefferline R (2002). Terapia Gestalt. CTP Madrid. España*

7- *Vinacour C. (2001) Estilos de Personalidad y Polarices. La teoría de T. Millon aplicada a la Psicoterapia Gestáltica. Figura Fondo: Revista del Instituto Humanístico de Psicoterapia Gestalt. pp. 37-49. Vol. 5 n° 2. Méjico*

8- *Aristóteles (1980) Metafísica Libro IV Capítulo 3. Editorial Porrúa. México*

9- *Heráclito (1982) "Fragmentos" Editorial Aguilar Buenos Aires.*

10- *Perls F "A session with Collage Students. Frederick Perls Workshop Demonstration Videos. Disc 1: The Esalem Years. The Gestalt Journal Press*

11- *Pessoa F. (1981) Obra poética. Libros Río Nuevo. Madrid.*

* Trabajo presentado en la mesa inaugural del II Congreso Latino de Terapia Gestalt, Maceió, Octubre de 2004.

** Carlos Vinacour es Médico Psiquiatra, coordinador de Foro Gestáltico.



¹⁹ *Beck A, Freedman A y otros(1995) Terapia Cognitiva de los Trastornos de personalidad. Editorial Paidós Buenos Aires.*

Talleres para Adolescentes:

De Reyes y de Reinas

Lic. Adela Lalín *

Todo se transforma y se vuelve vertiginoso, el cuerpo se alarga, se agranda. Las proporciones del espacio que ocupo y transito me son desconocidas, me golpeo y tropiezo.

Mi voz cambia, ya no la reconozco, tengo vellos y granos, mis olores se hacen más intensos.

Mis niveles hormonales se elevan, haciéndome sentir sensaciones y sentimientos desconocidos e impredecibles.

Por momentos puedo reír y al instante llorar desconsoladamente. Sentir que la vida es un desafío y que todo lo puedo y, en otros momentos, sentirme inseguro e inestable.

He tenido mi menarca, he tenido mis primeras eyaculaciones.

¿Soy mujer? ¿Soy hombre?
Las fantasías homosexuales o bisexuales me inquietan, me dan miedo, me confunden.

*¿Quién soy? ¿Cómo quiero ser?
¿Cómo esperan que sea?*

El adolescente transita la búsqueda y desarrollo de su identidad, la confianza en sí mismo. Tratan de diferenciarse de sus padres como individuos y tienden a identificarse con sus pares, sus compañeros, sintiendo la contención y, a la vez, la presión que éstos ejercen como grupo de pertenencia.

Dentro de esta etapa uno de los cambios característicos es el corporal y el desarrollo de la identidad sexual.

La identidad Sexual es la forma particular en la que cada uno de nosotros asume su ser mujer u hombre. La forma en cómo nos relacionamos con nuestro cuerpo, con nuestros sentimientos y cómo nos expresamos en el vínculo con los demás, desde la forma de actuar, hablar, mirar, aproximarnos, contactarnos, expresar

* Adela Lalín es Lic. En Psicología y Coordinadora del Departamento de Niñez, Adolescencia y Familia de AGBA.

nuestros afectos y nuestras necesidades.

En la actualidad la identidad sexual se denomina “identidad de género”, un término que se refiere a la autoidentificación de una persona como hombre o mujer con la aceptación de todos los roles y conductas que la sociedad asigna a ese sexo. Hoy en día, cada adolescentes toma muchas decisiones sexuales y elige entre diversos roles de género.

De niños tenemos modelos de cómo ser adultos, en general familiares. También la sociedad y el medio cultural en que nos movemos, nos da modelos que son arquetipos de cómo deberíamos ser y comportarnos.

Muchas veces, estos modelos externos son tan fuertes porque creemos que nos van a garantizar el ser elegido, querido, amado. Así, descalificamos nuestra natural manera de expresarnos, ocultando todo aquello que somos o sentimos que no corresponde al modelo. A veces ni siquiera reconocemos cuál es nuestra manera personal, nuestro ser en el mundo, nuestra identidad.

Desde nuestro abordaje, consideramos que la experiencia del *trabajo grupal con adolescentes* es fundamental para su desarrollo y auto- conocimiento, ya que les permite compartir, experimentar, conectarse consigo mismo y con los demás. Posibilita reflexionar sobre las diferencias de género impuestas por los modelos socioculturales y familiares y ver cuán identificados están con ellos. También, sobre sus transformaciones corporales y psicológicas y sus implicancias en los vínculos. Los ayuda a desarrollar un modelo personal, su identidad.

Bibliografía:

C. Groisman (1999) El Desafío de la Sexualidad, creencias, saberes, sentimientos; Ed. Sudamericana, BsAs.

Kathleen Stassen Berger (2003) Psicología del Desarrollo, sexta edición.



Taller para adolescentes 2004

Psic. Viviane Larrea, Lic. Nora Lipzic, Lic. Giselda Sanguinetti *

Este año los integrantes del NAF elegimos ofrecer un taller para adolescentes en el cual brindáramos la posibilidad de plantearse la influencia de los modelos externos en la construcción de sus modelos de cómo "ser hombre o mujer", reconocer sus propios modelos y descubrir las similitudes y diferencias.

Teniendo en cuenta que identidad de género es la identificación de uno mismo como hombre o mujer con la aceptación de los roles y conductas que la sociedad asigna a ese sexo y que las diferencias de género se refieren a las diferencias impuestas por la cultura en los roles y las conductas de los hombres y las mujeres.

Desarrollo del taller:

1. Armado de la red grupal. Trabajamos con el grupo en general.
2. Grupos por Género. Dividimos a los integrantes en grupos de chicos y chicas.
3. Creación del modelo ideal. Cada grupo llega a realizar un modelo ideal a través de un dibujo armado en conjunto que representa a su propio género. Y luego otro modelo ideal dibujado representando las características del otro género.
4. Identificación del modelo personal. Se realiza un trabajo individual, para identificar el modelo personal, a través de un ensueño dirigido y dibujarlo.
5. Integración del modelo personal al modelo general. Luego lo comparten e integran al trabajo con el grupo de género original. Completando el modelo personal.
6. Grupo Ampliado. Interactúan todos los integrantes en un grupo ampliado.
7. Revelación de los modelos ideales. Cada grupo muestra el modelo ideal dibujado del otro género. Lo comentan.
8. Conclusiones.

Siempre los adolescentes nos sorprenden con su espontaneidad y creatividad. Lograron durante el encuentro un clima de confianza, distensión y camaradería.

El objetivo del taller se cumplió al observar el entusiasmo de los chicos, cuando iban descubriendo por ellos mismos, la posibilidad de construir su modelo personal de "ser hombre o mujer".

* Las autoras son Lics. En Psicología y miembros del Departamento de Niñez, Adolescencia y Familia de AGBA.



Llevaba en su cara la tristeza de todos los seres que no fueron queridos, y la locura de los que quisieron curarse de esa tristeza, solos.

Norberto Levy
Transparencias del Movimiento

Existe una antigua leyenda judía de los lamed-vov, aquellos treinta y seis hombres justos ocultos cuya misión era recorrer la tierra preocupándose por el sufrimiento humano, aunque sabían que no podrían aliviarlo. Tradicionalmente se creía que sólo mientras se mantuviera la profundidad desgarradora de su preocupación, Dios continuaría permitiendo la existencia del mundo de los hombres comunes.

Sheldon Kopp
El Colgado